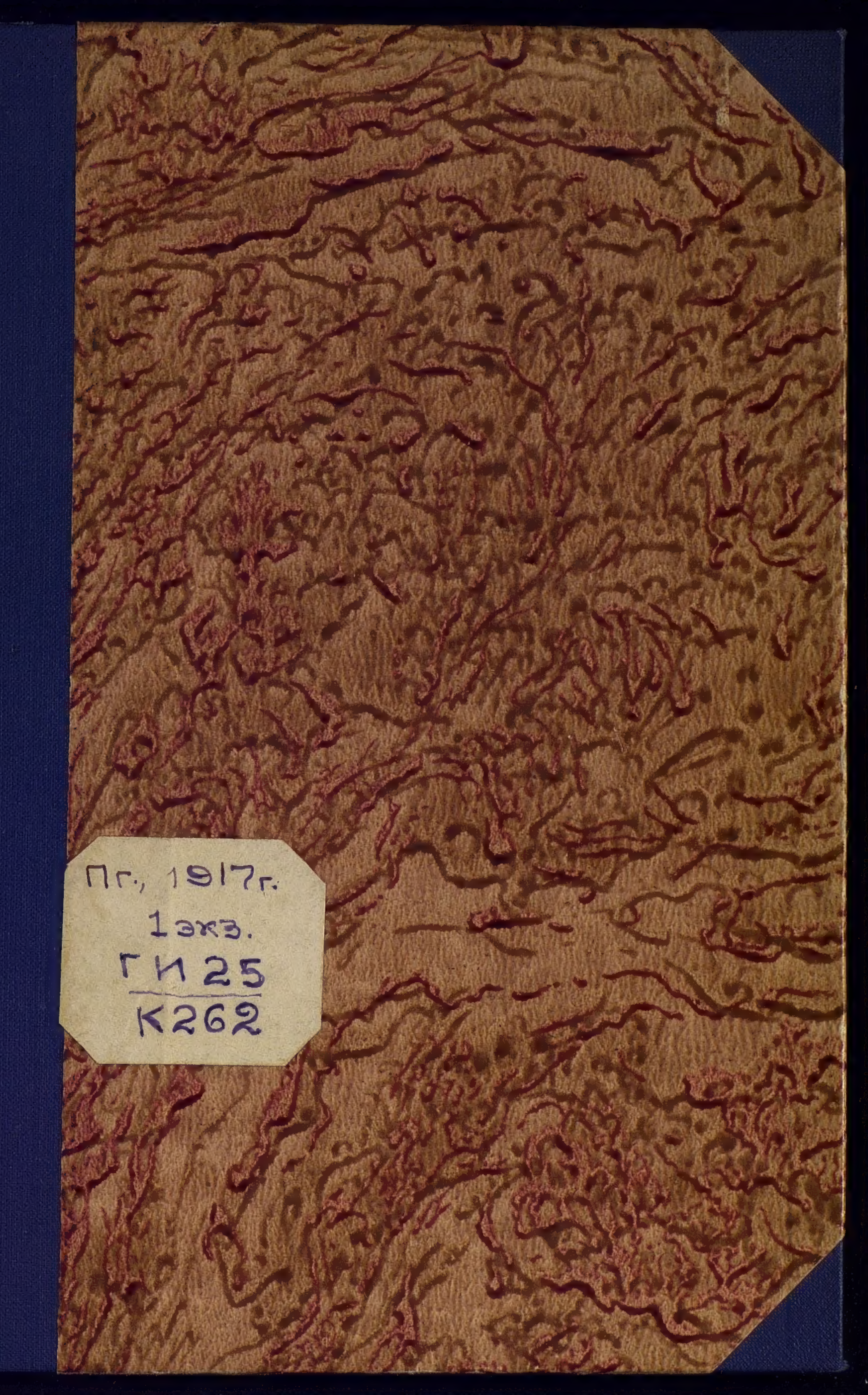
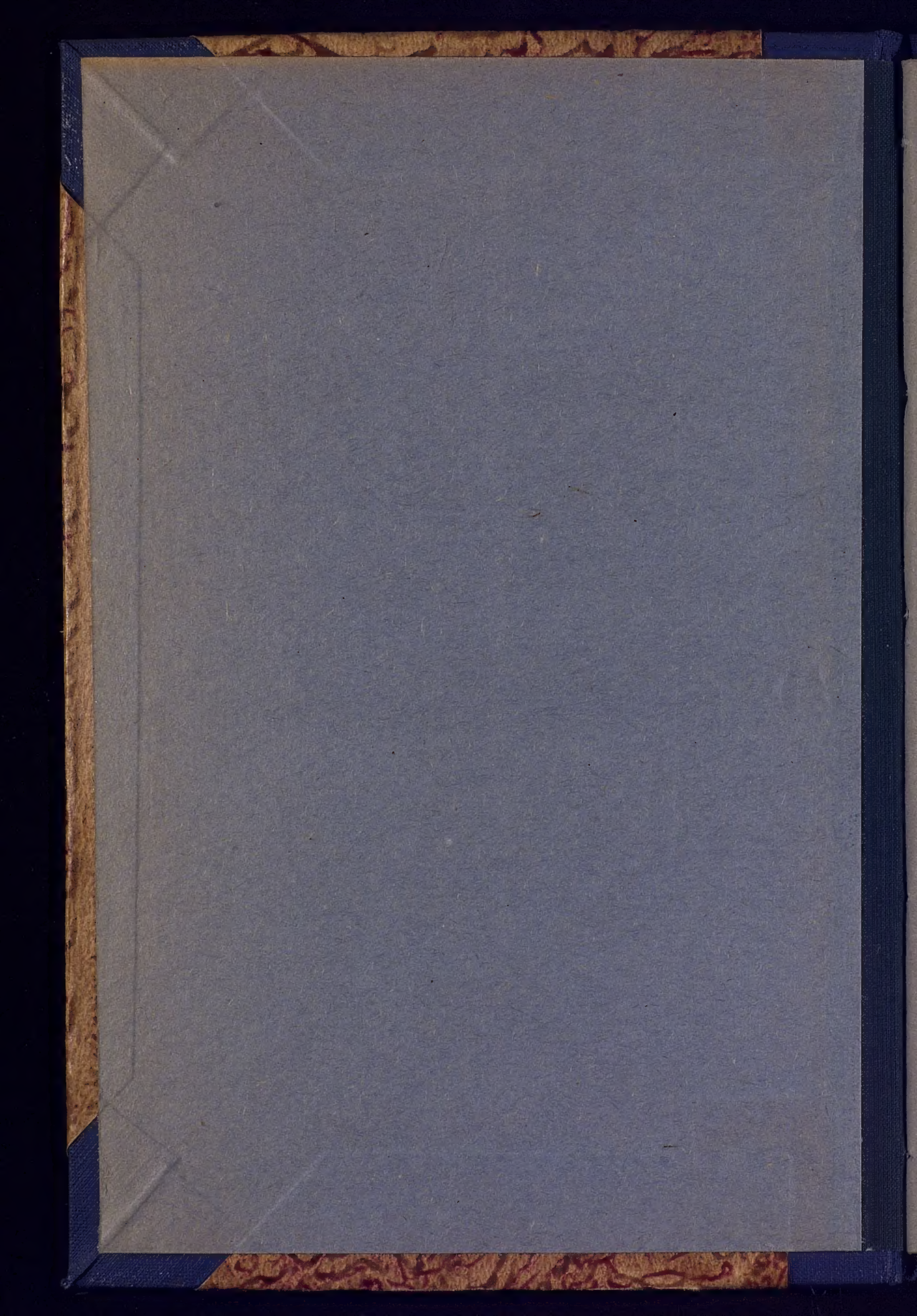

Пг., 1917г.
1экз.
ГИ25
К262



Изданіе Петроградскаго Комитета Просвѣтительныхъ Организацій
Арміи и Флота при С. Р. и С. Д.

Ев. Ст. Канчеръ.

АГРАРНЫЙ ВОПРОСЪ
И ПОЛИТИЧЕСКІЯ ПАРТІИ ВЪ РОССІИ

Популярныя лекціи, читанныя солдатамъ Петроградскаго гарнизона и на крестьянскихъ съѣздахъ.

Часть I. — Сельское хозяйство въ Россіи. — Земельный фондъ и его особенности.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Э. Ф. Мексъ, Забалканскій пр. 22.
1917.




Институт В. И. Ленина
Библиотека

Аграрный вопросъ и политическія партіи въ Россіи.

I.

Пути достиженія соціализма.

1. Какъ надо подходить къ аграрному вопросу при его изученіи.

Къ аграрному вопросу, или къ вопросу о хозяйственномъ устройствѣ трудящихся на землѣ нужно подходить съ трехъ сторонъ: со стороны 1) чисто хозяйственной, 2) государственно-экономической и 3) соціальной.

Съ хозяйственной точки зрѣнія вопросъ разсматривается такъ, какъ будто рѣчь идетъ только объ одномъ или о группѣ хозяйствъ. Каждой системѣ и типу хозяйства соотвѣтствуетъ своя доходность. Мы уже знаемъ, что въ Россіи имѣется нѣсколько системъ и нѣсколько типовъ хозяйствъ: въ однихъ мѣстахъ населеніе занимается по преимуществу скотоводствомъ, въ другихъ—полеводствомъ; одни хозяйства по своимъ размѣрамъ очень мелки, едва въ состояніи прокормить семью, другія нѣсколько больше; одни хозяйства, въ смыслѣ землевладѣнія, находятся на общинѣ, или на подворьѣ, другія—на отрубахъ или на хуторахъ; одни хозяйства сохраняютъ всѣ признаки трудового крестьянскаго хозяйства, другія являются хозяйствами капиталистическими—помѣщичьими; одни хозяйства еще мало втянулись въ товарообмѣнъ, т. е. еще живутъ издѣліями своего собственнаго производства, другія, наоборотъ, широко занимаются сбытомъ (продажей) своихъ издѣлій и т. д. Всѣ эти хозяйства не одинаково доходны и, слѣдовательно, не одинаково выгодны для хозяина.

Съ государственно-экономической точки зрѣнія аграрный вопросъ разсматривается не только какъ личный, хозяйскій, но и какъ вопросъ большой государственной важности.

Возьмемъ-ли мы село, мѣстечко, городъ или все государство въ цѣломъ—мы замѣтимъ, что здѣсь каждое отдѣльное хозяйство занимается своимъ дѣломъ: одинъ хозяинъ пашетъ землю и выращиваетъ скотъ, другой торгуетъ, третій служитъ въ канцеляріи, четвертый работаетъ на заводѣ и фабрикѣ и т. д. Каждое хозяйство, развивая свою дѣятельность, создаетъ свое личное благополучіе. Но, создавая свое личное благополучіе, оно тѣмъ самымъ создаетъ благополучіе той организаціи, въ которой оно живетъ, т. е. благополучіе села, города, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего государства. Вотъ почему благополучіе государства опредѣляется тѣмъ занятіемъ, которое господствуетъ въ населеніи. Это занятіе называется основнымъ

Если основное занятіе поставлено въ благопріятныя условія, если оно даетъ наибольшую прибыль, то населеніе и государство богатѣютъ и пріобрѣтаютъ экономическое могущество.

Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ основнымъ занятіемъ населенія является производство издѣлій на фабрикахъ и заводахъ,—экономическое могущество зависитъ отъ успѣховъ фабрично-заводской дѣятельности населенія и отъ торговли этими издѣліями внутри государства и особенно за-границей.

Въ тѣхъ же государствахъ, гдѣ основнымъ занятіемъ является хлѣбопашество и животноводство,—экономическое могущество населенія и государства зависитъ отъ успѣховъ с.-х. производства и сбыта продуктовъ.

Съ соціальной точки зрѣнія аграрный вопросъ разсматривается какъ такая земельно-хозяйственная организація трудящихся, которая лучше всего отвѣчаетъ культурнымъ запросамъ населенія, которая скорѣе и вѣрнѣе приближаетъ людей къ пониманію соціализма и къ самому соціалистическому устройству всѣхъ трудящихся на землѣ.

Вотъ почему многія политическія и политико-соціалистическія партіи такъ живо интересуются аграрнымъ вопросомъ и каждая по своему стремится его разрѣшить.

Въ настоящее время вокругъ аграрнаго вопроса въ Россіи борятся четыре большихъ партіи: партія народной свободы (она же партія ка-детовъ), партія трудовыхъ-народныхъ-соціалистовъ, партія соціалистовъ-революціонеровъ и, наконецъ, партія соціалъ-демократовъ. Послѣднія три партіи считаются соціалистическими.

Въ своемъ мѣстѣ мы поговоримъ о томъ, какъ и почему каждая въ отдѣльности партія стремится разрѣшить аграрный вопросъ. Теперь же я считаю необходимымъ указать на пути достиженія соціализма, по которымъ шли многіе борцы и въ настоящее время идутъ соціалистическія партіи.

2. Соціалисты-утописты и ихъ соціалистическія общины.

Болѣе ранними соціалистами являются англичанинъ Робертъ Оуэнъ (1771—1858) и французъ Шарль Фурье (1772—1837). Оба соціалиста, независимо другъ отъ друга, разрабатывали планъ реформированія человѣческаго характера, сознательности, воли, нравственныхъ качествъ, а также общественно хозяйственнаго устройства. Оба сходились на одной цѣли, но выдвигали различные пути достиженія соціализма.

Робертъ Оуэнъ жилъ и работалъ среди рабочихъ, на фабрикахъ, и потому все свое вниманіе обратилъ на выработку характера рабочихъ, какъ производителей, и на преобразованіе фабричнаго производства. Основными средствами перевоспитанія рабочихъ, по мнѣнію Роберта Оуэна, являются сокращеніе рабочаго времени, увеличеніе заработной платы, улучшеніе жилищныхъ условій, широкое образованіе и развитіе, особенно же—воспитаніе молодого поколѣнія. Что касается преобразованія фабричнаго производства, то оно, по представленію Р. Оуэна, должно было выразиться въ отмѣнѣ частной собственности на землю, на средства производства — фабрики и въ организаціи коллективнаго товарищескаго труда, капитала и управленія. Свои идеи Р. Оуэнъ примѣнилъ на той фабрикѣ, гдѣ самъ служихъ сначала довѣреннымъ, а затѣмъ и хозяиномъ. Затѣмъ въ 1824 г. онъ организовалъ въ Америкѣ коммунистическую рабочую общину „Новая

Гармонія". Были и другія попытки Оуэна и его послѣдователей въ смыслѣ преобразованія промышленнаго строя, но всѣ эти попытки потерпѣли неудачу.

Шарль Фурье особенное вниманіе обратилъ на человѣческую личность и на ея потребности. По его мнѣнію, всѣ человѣческія страсти—естественны и законны; удовлетворить эти страсти—значитъ сдѣлать человѣка счастливымъ. Въ плохомъ общественно-хозяйственномъ строѣ человѣческія страсти удовлетворяются плохо или вовсе не удовлетворяются. Это служитъ причиной человѣческаго разлада и несправедливости. Чтобы всѣ страсти человѣка получили свое полное удовлетвореніе и, слѣдовательно, каждый человѣкъ сдѣлался счастливымъ, необходимо преобразовать общественно-хозяйственный строй. Для этого люди должны объединиться въ общины (фаланги) въ 1500—1800 чел. каждая.

Хозяйство въ общинѣ ведется и вся жизнь строится на товарищеско-коммунистическихъ началахъ. Трудящіеся живутъ въ общемъ зданіи (фаланстеріи), работаютъ на товарищескихъ фабрикахъ, мастерскихъ и на поляхъ согласно своему умѣнію и таланту. Полученные продукты дѣлятся сообразно вложенному въ дѣло труду, таланту и капиталу. Отдѣльныя общины обмѣниваются продуктами своего производства. Такимъ образомъ, постепенно установится всеобщая гармонія. Послѣ 1830 г. Ш. Фурье раздобылъ денегъ и создалъ такую фалангу. Послѣдователи Фурье дѣлали не однократныя попытки созданія фалангъ въ Европѣ и Америкѣ, но всѣ онѣ потерпѣли неудачу.

Робертъ Оуэнъ и Шарль Фурье, какъ видимъ, предполагали осуществить соціализмъ путемъ частнаго переустройства существующаго общественно-хозяйственнаго порядка—путемъ созданія соціалистическихъ общинъ. Отдѣльныя общины должны были вступать въ союзъ. Поэтому подобную форму соціалистическаго устройства называютъ федеративной.

Вслѣдъ затѣмъ французскій демократъ Этьенъ Кабе (1788—1856) и его послѣдователи предложили къ осуществленію планъ новаго общественно-хозяйственнаго устройства централистическаго типа. Этотъ планъ заключался въ томъ, что сознательные рабочіе, крестьяне, интеллигенты и вообще сочувствующіе образуютъ государство—„Икарію". Въ этомъ государствѣ всѣ равны, каждый получаетъ отъ государства все необходимое—жилище, одежду, пищу, предметы удовольствія и т. д. и выполняетъ то дѣло, какое ему больше всего дается. Все государство раздѣляется на 100 провинцій, каждая провинція, въ свою очередь, раздѣляется на 10 коммунъ; во главѣ провинцій—главный городъ (Икара), откуда исходятъ всѣ распоряженія. Послѣдователи Кабе вмѣстѣ со своимъ учителемъ пытались осуществить новый коммунистическій общественно-хозяйственный порядокъ на дѣлѣ. Въ Америкѣ они организовали подобную общину („Икарія"), но она также потерпѣла неудачу и скоро распалась.

Попытки осуществить соціализмъ и коммунизмъ путемъ непосредственнаго устройства общинъ, не считаясь съ окружающими условіями, т. е. съ господствомъ частной собственности на средства производства, называются утопическимъ, а всѣ тѣ соціалисты и коммунисты, которые шли по этому

пути, называются **утопистами**, что значитъ мечтатели. Въ Россіи послѣдователями утопизма были Петрашевскій, Герценъ, Салтыковъ, отчасти Чернышевскій и др.

Подъ вліяніемъ идей западныхъ утопистовъ коммунистическія общины устраивались и въ Россіи. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ быть отмѣченной община на берегу Чернаго моря подъ названіемъ „Крыница". Она существуетъ болѣе 25 лѣтъ. Въ самомъ началѣ своего возникновенія она имѣла видъ коммуны. Всѣ члены общины не имѣли права на доходъ своего труда, т. е. всѣ трудились на общину и имѣли полную свободу въ личномъ потребленіи. Но затѣмъ коммунистическая община „Крыница" перешла на коллективизмъ. Теперь каждый членъ за свой трудъ сталъ получать марки и лишь на эти марки пріобрѣтать въ общинѣ все для себя необходимое.

Русскіе утописты 40-хъ и 70-хъ годовъ, особенно Герценъ, большія надежды возлагали на крестьянскую земельную общину. Отмѣна частной собственности на землю и объявленіе земли общенароднымъ достояніемъ (національзація земли), введеніе періодическихъ уравнительныхъ передѣловъ и переходъ на товарищескую или коллективную обработку земли — вотъ тотъ путь, который, по мысли русскихъ утопистовъ, долженъ былъ привести къ соціализму. Крестьянская община въ 40—70 годахъ еще не вступила въ товарообмѣнъ, дѣлала на себя все сама и почти не нуждалась въ фабричныхъ издѣліяхъ. Это давало право русскимъ утопистамъ надѣяться на то, что крестьянская земельная община обойдется безъ крупной фабрично-заводской промышленности, что она сама разовьетъ не только коллективное сельское хозяйство, но также артельное кустарное производство и артельныя фабрики.

Почти всѣ утописты не были революціонерами и не признавали революціоннаго пути въ достиженіи лучшихъ формъ человѣческой жизни. Имъ казалось, что стоитъ только дать примѣръ или образецъ соц. общины и всѣ люди сами поймутъ необходимость и выгоду соціальнаго переустройства.

3. Субъективисты-революціонеры, марксисты и ихъ теоріи.

Русскіе соціалисты Лавровъ (1823—1900) и Михайловскій (1842—1904) выдвинули путь революціоннаго дѣйствія сознательной, творческой личности. Сознательная, творческая личность, это — тотъ возбудитель, революціонеръ, который способенъ не только бороться съ существующими общественно-политическими условіями, но и создавать новыя формы хозяйственной жизни. Такимъ образомъ, вниманіе политическихъ борцовъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей и всего государства должно быть направлено на пробужденіе и воспитаніе въ массѣ народа сознательной, творческой личности. Это достигается черезъ посредство науки, философіи, разумныхъ условій человѣческаго общежитія и признаніе нравственныхъ и идейныхъ началъ, которыя являются цѣлью критически-мыслящей и сознательно-творческой личности. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что переустройство общественно-хозяйственной жизни зависитъ не отъ

акихъ-либо внѣшнихъ причинъ, а отъ разумной, настойчивой и творческой воли. Воля одного человѣка можетъ сдѣлать мало, но воля массы, народа въ состоянiи устроить свою судьбу такъ, какъ того требуетъ разумъ и общественное благо. Отсюда слѣдуетъ и другой выводъ—тотъ, что пока массы не прониклись этимъ сознанiемъ, революцiя не можетъ совершиться.

Такимъ образомъ, по ученiю Лаврова и Михайловскаго, главный побудитель переустройства существующаго общественно-политическаго и хозяйственно-экономическаго строя являтся самъ человѣкъ — его разумная воля. Такое направленiе въ наукѣ соцiологiи называется субъективнымъ [1]).

Нѣмецкiй соцiалистъ Карлъ Марксъ (1818 — 1883) указалъ на совершенно иные пути достиженiя соцiализма. Онъ говоритъ: „Въ отправленiи своей общественной жизни люди вступаютъ въ опредѣленныя, неизбѣжныя, отъ ихъ воли не зависящiя отношенiя—производственныя отношенiя, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитiя матерiальныхъ производительныхъ силъ. Сумма этихъ производственныхъ отношенiй составляетъ экономическую структуру общества, реальное основанiе, на которомъ возвышается правовая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя формы общества. Не сознанiе людей опредѣляетъ формы ихъ бытiя, но напротивъ, общественное (и хозяйственно-экономическое Е. К.) бытiе опредѣляетъ формы ихъ сознанiя“. Иначе говоря, не бытiе опредѣляется мышленiемъ, а мышленiе опредѣляется бытiемъ“. Здѣсь, какъ видимъ, не только одинъ человѣкъ, но и цѣлое общество является какъ бы игрушкой въ рукахъ судьбы.

Карлъ Марксъ полагаетъ, что каждому возрасту человѣчества соотвѣтствуетъ своя степень развитiя хозяйственной жизни. Къ соцiализму можно придти только черезъ экономическое развитiе человѣчества или покрайней мѣрѣ отдѣльныхъ государствъ.

Если это развитiе еще недостаточно, то соцiализмъ осуществить нельзя. Всѣ революцiи экономическiя, политическiя—являются результатомъ того, что экономическое развитiе перерастаетъ формы общественной и государственной власти, мѣшающiя этому развитiю. Слѣдовательно, когда экономическое развитiе достигнетъ извѣстныхъ предѣловъ, то соцiальная революцiя произойдетъ безъ кровопролитiя, сама собою, независимо отъ воли людей.

Развитiе производства и распредѣленiя матерiальныхъ благъ создаетъ матерiальное неравенство людей (рабы и рабовладѣльцы, крестьяне и помѣщики, рабочiе и капиталисты). Это неравенство создаетъ общественные классы и порождаетъ ихъ классовую борьбу. Но борьба классовъ не есть проявленiе воли человѣческой личности, т. к. первоисточникомъ этой борьбы является матерiальная нужда. Такое направленiе въ наукѣ соцiологiи называется матерiалистическимъ.

---

[1]) Изученiе фактовъ общественно-политической жизни, не можетъ ограничиться изслѣдованiемъ того, каковы они есть, но важно и необходимо изучить ихъ съ точки зрѣнiя того, каковы они должны быть, т. е. подойти къ вопросу съ точки зрѣнiя идеала. Такое направленiе въ наукѣ соцiологiи называется субъективизмомъ.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ передъ собою два пути достиженія соціализма: 1) путь субъективизма, т. е. диктатуры человѣческаго сознанія и воли, революціоннаго дѣйствія нравственно-идейной личности и 2) путь развитія историческаго матеріализма. Перваго пути придерживаются русскіе соціалисты революціонеры и трудовые нар. соціалисты, второго пути—соціалъ-демократы (марксисты). Оба теченія, въ отличіе отъ утопическаго (образцоваго) соціализма, называются научнымъ соціализмомъ.

По ученію с.-р. и т. н. с. трудовая демократія и вообще народъ можетъ преобразовать свое государственно-политическое и хозяйственно-экономическое положеніе независимо отъ того, покрылась-ли Россія капитализмомъ или нѣтъ [1]). Такъ какъ Россія—страна сельскохозяйственная, то первѣйшее вниманіе государства и народа должно быть направлено на сельское хозяйство; при этомъ должна быть въ первую очередь уничтожена частная собственность на землю, вся земля должна перейти къ трудящимся и народъ долженъ перестроить все свое хозяйство на общинно-кооперативныхъ началахъ. Въ дальнѣйшей своей жизни трудящійся народъ отмѣнитъ частную собственность на машины, орудія и рабочій скотъ и все это сдѣлаетъ общимъ достояніемъ; онъ будетъ пахать, сѣять, жать, молотить, молоть муку и даже печь хлѣбъ на товарищескихъ (общихъ) началахъ; работа по хозяйству будетъ распредѣляться по наряду, съ соблюденіемъ наибольшей справедливости. Фабрики и заводы должны будутъ также перейти въ общенародное достояніе. Фабрично-заводское производство станетъ подъ контроль самого народа и будетъ развиваться не для частной торговли, а въ интересахъ самихъ трудящихся, какъ потребителей. На фабрикахъ и заводахъ будутъ работать тѣ же трудящіеся; при этомъ трудъ будетъ распредѣляться по наряду, принимая во вниманіе спеціальную подготовку каждаго рабочаго или мастера. Издѣлія сельскаго хозяйства, заводовъ и фабрикъ будутъ принадлежать всѣмъ трудящимся и распредѣляться между нуждающимися въ счетъ того заработка, который будетъ причитаться каждому труженику. Къ такому конечному общественно-хозяйственному порядку люди придутъ только тогда, когда личность человѣка получитъ достаточное развитіе,—когда укрѣпится сознаніе, воля, рѣшимость и нравственно-идейныя начала.

По ученію марксистовъ или соціалъ-демократовъ, единственно-вѣрный путь къ соціализму, это—развитіе капитализма. По ихъ ученію, въ Россіи, точно такъ же, какъ и въ промышленныхъ странахъ Англіи и Германіи, будетъ расти и развиваться фабрично-заводская промышленность (индустрія), то-есть, будетъ увеличиваться число фабрикъ, заводовъ и всякаго рода торговыхъ предпріятій; мелкія предпріятія, не выдерживая конкуренціи, будутъ закрываться, а крупныя расти. Вмѣстѣ съ этимъ сельское населеніе будетъ идти въ города и на фабрики и увеличивать число и революціонную силу рабочихъ (пролетаріата). Въ сельскомъ хозяйствѣ точно такъ же должно

---

[1]) Подъ капитализмомъ понимается широкое развитіе машиннаго производства на фабрикахъ, заводахъ и въ сельскомъ хозяйствѣ, господство частной собственности на средства производства (на машины, капиталы и т. д.), широкое примѣненіе наемнаго труда рабочихъ (пролетаріата).

распадаться мелкое крестьянское хозяйство, а на его мѣсто возникать и развиваться крупное—капиталистическое. Мелкіе хозяева должны банкротиться, переходить въ разрядъ сельскихъ или городскихъ рабочихъ и увеличивать число и революціонную силу пролетаріата. Только пролетарій, т. е. человѣкъ, не имѣющій „ни кола, ни двора своего“, продающій свой трудъ—только такой человѣкъ способенъ быть настоящимъ революціонеромъ и понимать выгоду соціализма. И когда, наконецъ, пролетаріатъ окрѣпнетъ, сплотится и почувствуетъ свою силу, онъ безъ значительнаго сопротивленія конфискуетъ въ свои руки всѣ средства производства, т. е. капиталы, фабрики, заводы, земли, дома, отмѣнитъ на все это частную собственность и организуетъ новый—соціалистическій строй. Вотъ почему соціалъ-демократы смотрятъ на крестьянство, какъ на мелкую буржуазію, и полагаютъ, что крестьне, какъ хозяева, не способны быть истинными революціонерами, не способны воспринять идеи соціализма и, оставаясь хозяевами на землѣ, только тормазятъ развитіе пролетаризаціи народныхъ массъ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній намъ легко будетъ изучить аграрный вопросъ въ связи съ требованіями соціалистическихъ партій.

II.

Россія—страна сельскаго хозяйства.

1. Чѣмъ занимается населеніе въ Россіи?.

Въ Россіи насчитывается до 178 милліоновъ душъ обоего пола, при чемъ изъ каждыхъ 100 чел. взрослаго самодѣятельнаго населенія сельскимъ хозяйствомъ занимается 75, обрабатывающей и горной промышленностью 10, торговлей и перевозочнымъ промысломъ 5, частной службой (въ томъ числѣ и прислуга) 5, прочимъ дѣломъ 5 человѣкъ.

Иначе говоря, сельскимъ хоз. у насъ занимается $^3/_4$ всего населенія, обрабатывающей промышленностью и горнымъ дѣломъ около $^1/_{10}$, торговлей и перевозочнымъ дѣломъ немного болѣе $^1/_{20}$ всего населенія.

О томъ же говорятъ намъ и другія цифры. Извѣстно, что во всякомъ государствѣ населеніе дѣлится на сельское и городское. Городское населеніе работаетъ на заводахъ, фабрикахъ и вообще занимается всякаго рода ремеслами, службами и торговлей. Въ промышленныхъ государствахъ (Англія, Германія и др.) городское населеніе преобладаетъ надъ сельскимъ. Въ странахъ сельскохозяйственныхъ (Россія)—наоборотъ. Напримѣръ, въ Англіи въ 1811 г. на каждые 100 чел. всего населенія специально городского населенія приходилось 65, а въ началѣ 1900 г. оно достигло свыше 77. Въ Россіи въ настоящее время насчитывается городского населенія около 27 милліоновъ душъ обоего пола или на каждые 100 чел. всего населенія приходится городского около 15 чел., т. е. въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ Англіи.

2. Размѣры с.-х. производства въ Россіи.

Въ гораздо большей степени говорятъ намъ о Россіи, какъ о с.-х. странѣ, цифры, относящіяся къ производству с.-х. продуктовъ и международной торговлѣ Россіи этими продуктами.

Первой огромной отраслью сельскаго хозяйства въ Россіи считается полеводство. Передъ войною, именно въ 1913 г., въ Россіи было засѣяно около 105 мил. десят. и собрано около 8 милліардовъ пудовъ разныхъ хлѣбовъ.

Спеціально подъ зерновыми хлѣбами находилось свыше 98 мил. дес., или 94 процента всей посѣвной площади, и снято зерновыхъ хлѣбовъ $5^1/_2$ мил. пуд., въ томъ числѣ свыше 30 процентовъ пшеницы и свыше 27 проц. ржи.

Ни одно государство въ мірѣ не засѣваетъ такой огромной площади и не снимаетъ такого количества хлѣба. Лишь одна Америка по размѣрамъ своего сельскаго хоз. напоминаетъ Россію.

Основными хлѣбами считается рожь, пшеница, ячмень и овесъ. Всѣ эти хлѣба по губерніямъ собираются неравномѣрно, въ одной больше, въ другой меньше. Въ общемъ же за 5 лѣтъ 1909—1913 г.г. ежегодно снималось въ среднемъ по разсчету на 1 душу обоего пола: ржи около $8^1/_2$ пуд. (8.53), пшеницы около 8 пуд. (8.08), ячменя 4 пуд., овса около 6 пуд. (5.76).

Второй огромной отраслью с. х. въ Россіи является животноводство. Напримѣръ, въ 1914 г. на каждые 100 жителей обоего пола приходилось: лошадей 20, крупнаго рог. скота 29, овецъ 45, козъ 3, свиней 10. Въ томъ же 1914 г. на продовольствіе и на продажу убито скота: взрослыхъ 7 съ половиною милліоновъ, телятъ 5 мил. головъ, овецъ 7 мил., свиней 3 мил. и лошадей 74 тысячи головъ.

Третьей огромной отраслью сельскаго хозяйства въ Россіи является лѣсоводство. Подъ лѣсомъ занято у насъ около 480 мил. десятинъ. Въ томъ числѣ въ Сибири считается свыше 240 мил. дес., на Дальнемъ Востокѣ 100 милл. дес., на Кавказѣ 5 милл. дес., въ Европейской Россіи 105 мил. дес. Такимъ огромнымъ лѣснымъ богатствомъ не владѣетъ ни одно государство.

Къ сельскохозяйственнымъ промысламъ относятся также садоводство, огородничество, виноградарство и т. д., наконецъ—переработка с.-х. продуктовъ—винодѣліе, маслодобываніе, сахародѣліе, мукомоліе и т. д. Всѣми этими отраслями Россія занимается въ широкихъ предѣлахъ. Вотъ, напримѣръ, данныя за 1913 годъ о площади десятинъ и сборѣ въ пудахъ:

	Площадь.	Собрано.
Подъ виноградниками	246,7 тыс. дес.	34,8 тыс. пуд.
„ свекловичн. плантац.	700,0 „ „	76,4 мил. „
„ табакомъ	54,2 „ „	6,5 „ „
„ подсолнухомъ	894,1 „ „	49,7 „ „
„ хлопкомъ	491,3 „ „	26,5 „ „
„ коноплей	613,0 „ „	25,7 „ „
„ льномъ	1.099,9 „ „	31,9 „ „
„ чаемъ	30 дес.	640 пуд.

Въ 1913 г. въ Россіи сдѣлано виноградного вина около 19 милл. ведеръ (на сумму до 76 милл. руб.), собрано хмѣля 273 тыс. пуд. (на 8 милл. руб.), сдѣлано сахару песочнаго 80 милл. пуд. и песочно-рафинаднаго 24 съ половиною милліоновъ пудовъ, выпущено спирта 138 милл. ведеръ (въ 40 градусовъ), выдѣлано пива свыше 94 милл. ведеръ и т. д.

3. *Промыслы, связанные съ сельскимъ хозяйствомъ и землей.*

Говоря о размѣрахъ сельскаго хозяйства въ Россіи, не слѣдуетъ упускать изъ виду цѣлый рядъ промысловъ, связанныхъ съ наличностью лѣсовъ, рѣкъ, озеръ, земныхъ нѣдръ и др.

Лѣса и степи даютъ возможность заниматься охотой и звѣроловствомъ; рѣки и озера обезпечиваютъ рыболовство; земныя нѣдра даютъ государству уголь, нефть, мѣдь, золото и вообще всякаго рода металлы и камни.

Мы не будемъ останавливаться на размѣрахъ всѣхъ этихъ промысловъ—они огромны и составляютъ исключительное богатство Россіи.

4. *Размѣры потребленія собственнаго хлѣба.*

Россія, какъ страна земледѣльческая, питается своимъ собственнымъ хлѣбомъ; только избытокъ его она вывозитъ заграницу на продажу.

Ежегодное производство и потребленіе четырехъ основныхъ хлѣбовъ, по разсчету на 1 душу обоего пола, а также вывозъ за-границу видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Собрано пуд. на 1 душу об. п. въ среднемъ за 1909—1913 гг.	Потреблено пуд. на 1 душу об. п. въ среднемъ за 1909—1913 гг.	Вывезено милл. пуд. за границу въ 1913 г.
Пшеница	8,0	6,6 [1])	203,3
Рожь	8,5	8,3 [1])	39.5
Ячмень	4,0	2,7 [2])	239,7
Овесъ	5,8	5,4 [2])	36,6
Мука пшеничн.	—	—	10,0
„ ржаная	—	—	7,0
„ прочая	—	—	0,3

Таблица показываетъ, что само населеніе потребляетъ пшеницы 82% ржи 98%, ячменя 67% и овса 93% всего сбора.

Н а к а ж д у ю д у ш у н а с е л е н і я п ш е н и ц ы и р ж и п о т р е б л я е т с я о к о л о 15 п у д., а с о б и р а е т с я о к о л о 17 п у д.

Производство хлѣбовъ по губерніямъ и областямъ не равномѣрно. Въ одномъ мѣстѣ больше собирается пшеницы, въ другомъ—ржи и т. д. Благодаря этому между населеніемъ, между селами, волостями, уѣздами и губерніями безпрерывно совершается товарообмѣнъ: одни продаютъ, а другіе покупаютъ.

Дальше увидимъ, какія губерніи и области питаются своимъ собственнымъ хлѣбомъ и какія, наоборотъ, прикупаютъ. А пока отмѣтимъ размѣры хлѣбной торговли въ Россіи. Напримѣръ, въ теченіе 1909—1913 гг. въ среднемъ ежегодно перевозилось 4-хъ основныхъ хлѣбовъ:

По желѣзн. дорогамъ	991	милл. пуд. или	72%
„ внутреннимъ водн. путямъ	332	„ „ „	24%
Каботажемъ (по берегу морей)	53	„ „ „	4%
Всего	1.376	милл. пуд.	100%.

[1]) Потребленное количество муки переведено въ зерно (выходъ для ржи 90%, пшеницы—75%).

[2]) Сюда не входитъ мука, которая показана ниже.

Иначе говоря, только по желѣзнымъ дорогамъ, по рѣкамъ и берегамъ морей ежегодно перевозится 4-хъ основыхъ хлѣбовъ свыше милліарда пудовъ. А сколько же перевозится гужомъ—на подводахъ изъ одного села или мѣстечка въ другое и т. д.?!.

Потребленіе и перевозка другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства точно также достигаютъ огромныхъ размѣровъ.

Въ промышленныхъ государствахъ хлѣботорговля достигаетъ еще большихъ размѣровъ. Но тамъ она происходитъ за счетъ хлѣбовъ, привезенныхъ изъ-за границы. Тамъ большинство населенія работаетъ на фабрикахъ, заводахъ, несетъ службу во всякаго рода предпріятіяхъ и на свою заработную плату покупаетъ хлѣбъ. Оттого въ промышленныхъ государствахъ голодовки бываютъ только тогда, когда въ странѣ появляется промышленный кризисъ и безработица.

Въ земледѣльческой странѣ, какъ Россія, голодовки происходятъ отъ неурожаевъ, отъ неправильной организаціи крестьянскаго трудового хозяйства и отъ неравномѣрнаго распредѣленія земли между трудящимися.

5. *Международная торговля Россіи с. х. продуктами.*

Огромное количество продуктовъ сельскаго хозяйства потребляется самимъ населеніемъ. Но не малая доля ихъ идетъ на продажу за-границу. Вообще, между государствами существуетъ товарообмѣнъ. Промышленныя государства, какъ Англія, Германія, нуждаются въ хлѣбѣ и получаютъ его изъ сельскохозяйственныхъ государствъ, какъ Россія, Данія, Америка. Наоборотъ, с. х. страны нуждаются въ продуктахъ фабрично-заводской промышленности и получаютъ ихъ изъ промышленныхъ государствъ.

Нашъ товарообмѣнъ покоится на вывозѣ продуктовъ и издѣлій сельскаго хозяйства и на ввозѣ фабричныхъ издѣлій. Это обстоятельство указываетъ намъ на сельскохозяйственное значеніе Россіи въ ряду другихъ государствъ. Обороты внѣшней торговли Россійскаго государства по категоріямъ вывезенныхъ и ввезенныхъ товаровъ наканунѣ войны, т. е. въ 1913 г. видны изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

	Вывезено изъ Россіи въ тыс. руб.	Ввезено въ Россію въ тыс. руб.	Разница + или — въ пользу вывоза въ тыс. руб.
1. Жизненные припасы	839,9	237,9	+ 602,0
2. Сырые и полуобработ. матеріалы	561,0	667,0	— 106,0
3. Животныя	34,4	17,6	+ 16,8
4. Издѣлія фабрично-заводск. и промышленныя	84,9	450,5	— 365.6
Всего	1.520,2	1.373,0	+ 147,2

Иначе говоря, нашъ вывозъ превышаетъ ввозъ свыше чѣмъ на 145 милліоновъ руб. Всего же мы вывозимъ за-границу свыше чѣмъ на полтора милліарда руб.

Обратимся къ вывозу и посмотримъ, что мы продаемъ за-границу. Въ 1913 г вывезено:

Продуктовъ	полеводства	на 787,7 милл. р.
„	животноводства	„ 297,9 „ „
„	лѣсоводства	„ 168,5 „ „
„	садоводства и огороднич.	„ 5,0 „ „

Въ группѣ продуктовъ полеводства огромное значенiе представляетъ наша торговля хлѣбомъ и волокномъ—коноплей, льномъ. Хлѣба мы вывезли на 594,5 мил. руб., а волокна на 117,6 мил. руб.

Въ группѣ продуктовъ животноводства первое мѣсто занимаетъ вывозъ яицъ—на 91,2 мил. руб., второе—молочные продукты—на 74,2 мил. рублей, третье—шкуры, кожи—на 53,1 мил. руб., четвертое—живыя животныя—на 23,9 мил. руб.

Изъ переработанныхъ продуктовъ мы вывезли въ 1913 г.:

Сахару всякаго	на 27,5 милл. р.
Спирта водочнаго	„ 5,2 „ „
Виноградныхъ винъ	„ 57 тыс. р.

Весь сбытъ продуктовъ сельскаго хоз. за-границу въ 1913 г. оцѣнивался свыше чѣмъ въ 1 милліардъ 259 милліоновъ руб. Эта сумма составляетъ почти 83 процента отъ всего вывоза.

Мы не станемъ здѣсь разбираться въ подробностяхъ, какія страны являются потребительницами продуктовъ нашего сельскаго хозяйства. Можно догадаться, что въ ряду многочисленныхъ потребительницъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ Германія. Въ Германію мы вывозимъ особенно много всякаго рода сырыхъ продуктовъ, а также яицъ, мяса, кормовыхъ для скота средствъ, картофеля, ячменя и т. д. Огромныя количества зернового хлѣба мы вывозимъ также въ Голландію, муку—въ Персію и Турцію. Огромныя количества масла вывозимъ въ Англію.

6. Размѣры отдѣльныхъ хозяйствъ.

На этомъ мы могли бы покончить съ характеристикой Россійск. государства, какъ сельскохозяйственной страны. Но я считаю нужнымъ еще остановиться на формахъ и размѣрахъ отдѣльныхъ хозяйствъ.

Мелкое хозяйство, въ которомъ все дѣлается руками своей семьи, называется трудовымъ хозяйствомъ. Если трудовое хозяйство расширяясь начинаетъ нанимать батраковъ и поденщиковъ, то оно уже приближается къ предпринимательскому хозяйству. Если, наконецъ, въ такомъ хозяйствѣ наемная рабочая сила беретъ перевѣсъ и подавляетъ трудъ семьи самого хозяина, то оно перестаетъ быть трудовымъ и переходитъ въ разрядъ предпринимательскихъ хозяйствъ. Въ Россiи къ предпринимательскимъ хозяйствамъ относятся помѣщичьи имѣнія, крахмальные и сахарные заводы, многія хлопковыя хозяйства въ Туркестанскомъ краѣ, виноградныя и винодѣльныя заведенія на Кавказѣ и въ Крыму и т. д. Предпринимательское хозяйство, пользующееся наемнымъ рабочимъ тру-

чомъ и широко занимающееся сбытомъ своихъ продуктовъ (участвующее въ товарообмѣнѣ), пазывается **капиталистическимъ**.

Спрашивается: какія-же хозяйства распространены въ Россіи—трудовыя или капиталистическія?

По даннымъ статистики за 1905 г. въ 50 губ. Европейской Россіи числилось 12.227 хозяйствъ съ надѣлами въ 138,8 мил. десятинъ. Изъ этого числа хозяйствъ 925 считались многоземельными и имѣли около 39 мил. дес. Иначе говоря, одна шестнадцатая часть всѣхъ надѣльщиковъ сосредоточивала въ своихъ рукахъ болѣе четвертой части всей надѣльной земли. Это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Малоземельныя:

Хозяйствъ съ надѣломъ до 3 дес. на дворъ	1193 тыс.
Тоже отъ 3 до 6 дес.	2705 „
„ „ 6 „ 9 „	3251 „
„ свыше 9 „	5128 „
Всего	12227 тыс.

Многоземельныя:

Хозяйствъ съ надѣлами отъ 9 до 25 дес.	4277 тыс.
„ „ „ „ 25 „ 50 „	618 „
„ „ „ „ 50 „ 100 „	192 „
„ „ „ свыше 100 „	41 „
Всего	5128 тыс.

Въ 1916 г. въ Россіи произведена с.-х. перепись. Въ одной только Европ. Россіи (съ Уральской обл.) переписано свыше $15^1/_2$ мил. хозяйствъ крестьянскаго типа и 110 тыс. хозяйствъ помѣщичьяго типа. Хозяйства крестьянскаго типа имѣли посѣвовъ свыше 6,4 мил. дес. или 89,3% всѣхъ посѣвовъ, а хозяйства помѣщичьяго типа — 7,6 мил. дес. или 10,7%. На одно крест. хозяйство приходилось въ среднемъ посѣвовъ 4,1 дес., головъ скота 8,5. На одно владѣльческое (помѣщичье) хоз. приходилось въ среднемъ посѣвовъ 69,8 дес., головъ скота 72,3. По отдѣльнымъ районамъ картина рисуется такъ:

Районы:	Приходится въ среднемъ на 1 хозяйство: десятинъ посѣва: у крест.	у влад.	головъ всего скота: у крест.	у влад.
1. Прибалтійскій	7,6	99,4	19,4	133,4
2. Новороссійскій	6,9	113,0	8,9	175,6
3. Нижневолжскій	6,3	76,8	16,7	97,6
4. Центрально-землед.	4,2	80,2	9,2	68,0
5. Приуральскій	4,2	6,2	9,0	10,5
6. Средневолжскій	4,1	110,4	8,7	112,3
7. Малороссійскій	3,9	74,3	7,0	51,6
8. Бѣлорусскій	3,9	40,2	10,3	38,5
9. Приозерный	2,6	13,6	7,1	24,1

10. Юго-западный	2,3	170,4	4,5	65,3
11. Сѣверный	1,9	12,1	6,7	22,8
12. Центрально-промышл.	1,9	5,5	5,2	8,6
Всего по Евр. России	4,1	69,8	8,5	72,3

Всѣ эти данныя съ очевидностью насъ убѣждаютъ въ томъ, что въ Россіи господствуетъ мелкое трудовое хозяйство.

Многіе писатели марксистскаго направленія (соціалъ-демократы) долго доказывали, что мелкія хозяйства въ Россіи распадаются, а на ихъ мѣсто возникаютъ все болѣе и болѣе крупныя. Но приведенныя данныя говорятъ намъ другое, а именно. Мелкое крестьянское хозяйство стремится расшириться до такихъ предѣловъ, когда можно съ наибольшей выгодой приложить трудъ рабочаго скота, машинъ, орудій и рабочей семьи и получить въ такомъ расширенномъ трудовомъ хозяйствѣ наибольшую выгоду. Мы уже видѣли, что наибольшее число трудовыхъ хозяйствъ (4277) имѣетъ надѣльной земли отъ 9 до 25 дес. Число хозяйствъ съ землею отъ 25 до 50 дес. на дворъ уже совсѣмъ мало. Дальше увидимъ, что крупное помѣщичье хозяйство распадается, а на его мѣсто возникаютъ трудовыя хозяйства. Напримѣръ съ 1877 г. по 1905 г. помѣщичье землевладѣніе уменьшилось съ 78 до 52% а крестьянское владѣніе за это время увелилось съ 7 до 24%.

III.

Земельный фондъ (наличность) и его особенности.

1. Пространство Россійскаго государства.

Россійское государство занимаетъ слѣдующую площадь земли:

Европ. Россія	442,7	тыс. десятинъ
Кавказъ	42,9	„ „
Сибирь	1145,5	„ „
Средняя Азія	324,0	„ „
Финляндія	20,8	„ „
Польша	10,4	„ „

Въ эти площади входятъ земли удобныя и неудобныя. При разборѣ земельнаго вопроса и будущаго аграрнаго устройства населенія мы не будемъ касаться, во-первыхъ, губерній Царства Польскаго, т. к. они, повидимому, возсоединятся съ польскими губерніями въ Германіи и Австріи и составятъ независимое государство, во-вторыхъ—Финляндіи, какъ автономной единицы, существовавшей на основѣ своего законодательства еще до революціи. Слѣдовательно, по моему мнѣнію, аграрная реформа въ Учредительномъ Собраніи можетъ распространиться на Европейскую Россію, Сибирь, Среднюю Азію и Кавказъ.

2. Земельный фондъ въ Европ. Россіи.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ, выяснить наличность земли—пахати, сѣнокосовъ, лѣсовъ, неудобной—въ настоящее время не представляется возможнымъ.

По 50 губ. въ Европейской Россіи вь 1887 году, т. е. 30 лѣтъ тому назадъ, и въ 1905 году мы имѣли слѣдующее распредѣленіе земель. (См. табл. I).

Табл. I Земельный фондъ.

Категорія владѣнія.	Годъ свѣдѣній.	Всей.		Въ томъ числѣ.									
				Неудобн.		Пахатной.		Лѣсной.		Сѣнокосной.		Остальн. уд.	
		Милл. дес.	%	Тыс. д.	%	Тыс. д.	%	Тыс. д.	%	Тыс. д.	%	Тыс. д.	%
Надѣльныя . .	1887 1905	142,7 138,7	35 ?	14.074,4	10	77.852,7	55	15.384,3	11	29795,2	21	5.619,2	4
Частновлад. .	1887 1905	105,8 101,7	26 ?	11.332,9	11	34.368,3	33	38.352,9	37	16.787,6	16	3.691,3	4
Казенныя . . .	1887 1905	143,5*) 138,1	38 ?	43.416,5 ?	? ?	? 4.065,2**)	? 4	? 105.106,0*	? 96	? ?	? ?	? ?	? ?
Удѣльныя . . .	1887 1905	7,1 7,8	2 ?	615,4 ?	? ?	? 5.903,0	? 75	? 1888,3***)	? 24	? ?	? ?	? ?	? ?
Церковныя и монастырскія.	1887 1905	2,3 2,7	06 ?	176,7	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Городскія и учрежденій. .	1887 1905	7,8 (2,7)	2	743,8	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Казачьихъ войскъ	1905	3,5	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	1887	409,1	100	70.359,7	?								

Таблица даетъ весьма приблизительную картину. Въ числѣ частновладѣльческой значится земля не только дворянъ, но и крестьянъ; размѣры частновлад. хозяйствъ иногда не превышаютъ трудовой нормы.

Изъ таблицы видно, что въ 1887 г. у казны было земли немного

*) Не вошли губ. Пензенская, Астраханская, Донская обл., Лифляндск, губ.

**) Пахать и сѣнокосъ.

***) Обрачныя статьи.

больше, чѣмъ у крестьянъ, а у послѣднихъ было немного больше, чѣмъ у помѣщиковъ. Въ числѣ казенныхъ земель числилось много неудобной.

Къ 1905 г. статистика обнаружила нѣкоторое измѣненіе. Оно произошло по многимъ причинамъ, но мы остановимся на главныхъ.

3. Измѣненія въ крестьянскомъ землепользованіи до 1860 и въ періодъ 1860—1915 г.

До освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьяне пользовались землей двояко. Въ однихъ мѣстахъ они платили помѣщикамъ (или государству) денежный оброкъ, въ другихъ — отрабатывали барщину. Оброчные земледѣльцы пользовались почти всею помѣщичьей землей, а барщинные пользовазись $^1/_2$ всей помѣщечьей земли. Во всякомъ случаѣ, до реформы у крестьянъ было больше земли, чѣмъ во время и послѣ реформы.

При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости имъ были отведены надѣлы. Въ черноземной полосѣ, гдѣ земля плодородна и помѣщики сами занимались хозяйствомъ, надѣлы были установлены отъ $2^3/_4$ до 6 дес. на ревизскую душу, въ нечерноземной отъ 3 до 7 дес. и въ степной — отъ 3 до 12 дес.

Въ среднемъ по Россіи бывшіе помѣщичьи крестьяне получили на ревизскую душу 3,5 дес., бывшіе государственные 5,3 дес. и бывшіе удѣльные (царскіе) 4,9 дес. Лучшія земли и все то, что было сверхъ надѣловъ, помѣщики оставили себѣ.

Отведенные надѣлы вскорѣ оказались недостаточными. Поэтому огромная часть населенія пошла въ города на заработки. Другіе отправились искать счастья за границу, особенно въ Америку. Третьи взялись за аренду, и, наконецъ, за покупку земли въ собственность.

Начиная съ 1868 по 1897 г., т. е. за 30 лѣтъ городское населеніе въ Россіи увеличилось съ 8 до 16 мил. душъ или въ 2 раза, а сельское толкько въ $1^1/_2$ раза. Въ 1897 г. у насъ насчитывалось 945 городовъ.

На Уралъ, на новыя мѣста, къ 1913 г. прошло около 6 милл. чел.

За-границу ежегодно уходило свыше 8 милл. чел.

Но огромная часть населенія предпочитала жить въ деревнѣ и прибѣгала къ арендѣ казенной, помѣщичьей и проч. земли. Благодаря спросу на землю аренда мало-помалу пріобрѣла колоссальные размѣры. Имѣются данныя, что уже въ 1880 г. крестьяне арендовали свыше 35 мил. дес. Въ 1887 г. церкви и монастыри сдавали въ аренду 282 тыс. дес. (12%), города и учрежденія $1^1/_2$ мил. дес. (19%), казна свыше 3 мил. дес. (82%), удѣлы около 2 мил. дес. (89%), помѣщики свыше полмилліона дес. Къ 1905 г. размѣры аренды достигли до 75 мил. дес. Къ арендѣ прибѣгало 45% хозяйствъ, (7 мил. дворовъ), уплачивая свыше 500 мил. руб. въ годъ.

Но аренда съ каждымъ годомъ возрастала въ цѣнѣ и поглощала много денегъ. Во время освобожденія крестьянъ въ 1860 г. арендная цѣна стояла до $1^1/_2$ коп. за десятину, а въ 1905 г. доходила до 12 — 15 руб. и больше. Это обстоятельство послужило серьезной причиной того, что крестьяне стали покупать землю въ собственность.

4. Измѣненія въ крестьянскомъ землевладѣніи съ 1860 по 1915 г.

Увеличеніе численности населенія и спросъ на землю, а также быстрый ростъ арендныхъ цѣнъ — все это побуждало крестьянъ мобилизовать землю. Какъ извѣстно, въ 1860 г. крестьянское землевладѣніе было построено въ однихъ мѣстахъ на правѣ общинномъ, въ другихъ — на правѣ подворномъ. Но и то, и другое право на практикѣ допускало дробленіе землевладѣнія и переходъ земли изъ однѣхъ рукъ въ другія *). И дѣйствительно, кто былъ посильнѣе, тотъ прикупалъ у помѣщиковъ, у казны и у сосѣдей, а кто по слабѣе — тотъ обезземеливался. Къ 1901 г. безземельныхъ дворовъ насчитывалось 7%, а въ настоящее время считается около 10%, или 1.600 тысячъ дворовъ (изъ общаго числа 16 мил.). Но все же очень многіе хозяева усилили свои надѣлы купчею землею. Напримѣръ, въ 1887 г. купчей земли у крестьянъ уже считалось 12½ мил. десятинъ; начиная съ 1887 г. по 1915 г. крестьянское землевладѣніе увеличилось при посредствѣ государственнаго крестьянскаго банка на 17 мил. десят. А всего въ настоящее время купчей земли у крестьянъ считается свыше 29 мил. десят.

О томъ, какъ измѣнялось крестьянское землевладѣніе, можетъ служить примѣромъ слѣдующая таблица:

Владѣли во время:	1877 (49,5)	1887 (46,5)	1905 (50,2)
Дворяне	77,8%	63,3%	52,5%
Купцы и торговопром. т-ва	12,2%	13,4%	16,6%
Мѣщане съ обществами и т-вами	2,0%	2,9%	3,6%
Крестьяне	7,0%	13,1%	23,9%
Прочіе	1,0%	2,3%	3,4%
	100%	100%	100%

Иначе говоря, съ 1877 г. по 1905 г. крестьянское землевладѣніе увеличилось съ 7 до 24%, а дворянское уменьшилось съ 78 до 52%.

Точной цифры объ уменьшеніи помѣщичьяго землевладѣнія мы не можемъ привести, за неимѣніемъ данныхъ. Но по нотаріальнымъ актамъ извѣстно, что съ 1863 по 1897 г. помѣщики продали около 29 мил. дес.

Послѣ 1905 г. въ земельныхъ отношеніяхъ крестьянъ произошли чрезвычайныя событія. Къ этому времени были отмѣнены выкупные платежи. Согласно указу 9 ноября 1906 г., каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльной землей на общинномъ или подворномъ правѣ, получилъ возможность во всякое время укрѣпить за собою въ личную собственность причитающуюся ему долю земли и выйти изъ общины на отруба и хутора. Указъ

*) Общинѣ были присущи: а) передѣлы, б) распредѣленіе земли по душамъ, тягламъ или по другимъ способамъ и в) круговая порука. По приговору ⅔ домохозяевъ общинная земля могла быть разбита на подворные участки. По ст. 165 о выкупѣ (до 1893 г.) общинникъ, въ случаѣ внесенія всей выкупной ссуды, имѣлъ право выдѣлиться изъ общины. Въ 45 губ. Е. Р. за 28 лѣт. досрочно выкуплено надѣльной земли 658 тыс. или ½%. По ст. 12 общ. положенія членъ общества имѣлъ право требовать выдѣла въ собственность причитающагося на его долю пол. купленной обществомъ земли.

9 ноября 1906 г. былъ замѣненъ закономъ 14 іюня 1910 г. На основаніи этихъ актовъ крестьяне укрѣпили въ личную собственность до $2^1/_2$ мил. десят. Огромная часть выдѣлившихся, а именно 1.037 тыс. дворовъ частью или полностью продали свои земли въ другія руки. Купля-продажа надѣльныхъ земель выражается приблизительно въ $^1/_2$ мил. рублей.

5. Земельный фондъ въ настоящее время.

Въ настоящее время въ 50 губ. Европейской Россіи землевладѣніе можно представить въ слѣдующемъ видѣ:

1.	Крестьянской (въ томъ числѣ надѣльной, частновладѣльческой не свыше 50 дес. на дворъ, общественной и товарищеской)	164,2	мил. дес.
2.	Частновладѣльческой не свыше 50 дес. на хозяйство (не крестьянской)	2,2	„ „
3.	Частновладѣльческой свыше 50 дес. на дворъ (въ томъ числѣ и крестьянской)	74,3	„ „
4.	Войсковой казачьей	3,5	„ „
5.	Казенной (въ томъ числѣ и Госуд. Кр. поз. банка)	140,2	„ „
6.	Удѣльной	6,5	„ „
7.	Церковной и монастырской	2,5	„ „
8.	Городской	2,0	„ „
	Всего около	395,4	мил. дес.

Въ этомъ числѣ имѣется огромное количество земли неудобной—пески, овраги, особенно болота. Кромѣ того, въ числѣ казенной и частновладѣльческой имѣется много земли подъ лѣсомъ. Изъ 140,2 мил. дес. казенной земли подъ лѣсомъ считается до 100 мил. дес., безлѣсной удобной около 4,1 мил. дес., остальная земля неудобная. Изъ 74,3 мил. дес. частновладѣльческой—подъ лѣсомъ считается около 25 мил. дес., безлѣсной и удобной наберется до 44 мил. дес. (89%). Кромѣ того, въ числѣ 44 мил. дес. числятся такія имѣнія, которыя съ государственной и общенародной точки зрѣнія представляютъ огромную цѣнность и не подлежатъ разрушенію, Изъ 6,5 мил. дес. удѣльной подъ лѣсомъ наберется до 4 мил. дес., безлѣсной и удобной—до 2,5 мил. дес. Удобной и безлѣсной монастырской, церковной и городской наберется до 2,5 мил. дес.

Такимъ образомъ, земельный фондъ, могущій поступить подъ немедленное с.-х. производство, не превышаетъ 222 мил. дес. Изъ нихъ въ настоящее время 166,2 мил. дес. принадлежатъ крестьянамъ и частнымъ владѣльцамъ, имѣющимъ не болѣе 50 дес. на хозяйство, и 3,5 мил. дес. казачьимъ войскамъ. Если эту площадь исключить, то останется 52,1 мил. дес.

Это—та площадь, за счетъ которой, вѣроятно, можетъ быть расширено трудовое землепользованіе.

6. Географическое распредѣленіе земельнаго фонда и плотности населенія.

Земля распредѣляется по губерніямъ неравномѣрно. Въ одной губ. больше удобной, въ другой—больше неудобной: овражистой, песчаной, болотной и т. д. Точно также, въ одной губ. сельскаго населенія больше, въ другой—меньше.

Въ нашемъ распоряженіи нѣтъ данныхъ о томъ, сколько и въ какой губерніи имѣется удобной и возможной къ воздѣлыванію земли. Если мы всю землю (казенную, удѣльную, церковную, монастырскую, городскую, помѣщичью и т. д.) подсчитанную въ 1905 г. въ размѣрѣ 395 мил. дес. подѣлимъ соотвѣтственно сельскому населенію въ губерніи, то получимъ слѣдующую картину.

Наиболѣе многоземельной будетъ Архангельская губ.—здѣсь на 1 хозяина мужского пола придется до 200 дес.

Затѣмъ 1 земледѣлецъ можетъ получить:

Въ Олонецкой губ.	77 дес.
„ Вологодской „	60 „
„ Пермской „	22 „
„ Астраханской „	17 „
„ Новгородской „	16 „

Надо при этомъ помнить, что въ этихъ губерніяхъ имѣется огромная площадь болотъ и вообще земли неудобной.

Въ слѣдующую группу съ возможнымъ надѣломъ отъ 9 до 14 дес. на земледѣльца могутъ войти 8 губ.: Оренбургская, Вятская, Костромская, Лифляндская, Петроградская, Самарская, Таврическая, Эстляндская. Въ Вятской и Петроградской губ. огромное количество земли неудобной и, какъ и въ перечисленныхъ сѣверныхъ губерніяхъ, много подъ лѣсомъ. Въ 3-хъ юговосточныхъ губерніяхъ—Астраханской, Оренбургской и Самарской изъ 35 мил. 6 мил. дес. неудобной и 4 мил. дес. занято лѣсомъ.

Въ группу съ возможнымъ надѣломъ отъ 4 до 3 дес. войдутъ 5 губерній: Черниговская, Бессарабская, Кіевская, Подольская, Харьковская.

Остальныя 29 губ. входятъ въ группу съ возможнымъ надѣломъ отъ 5 до 8 дес.

Несоотвѣтствіе между населеніемъ и количествомъ удобной земли служитъ въ настоящее время причиной того, что въ различныхъ районахъ Россіи каждое хозяйство въ отдѣльности запахиваетъ различную площадь.

Но особенно разительную картину даетъ отношеніе всей площади отдѣльныхъ районовъ къ населенію въ этихъ районахъ, т. е. плотность населенія. Плотность имѣетъ значеніе въ томъ случаѣ, если признать, что каждый человѣкъ (по ученію соціалистовъ-революціонеровъ), мужчина и женщина, взрослый и ребенокъ имѣетъ право на пользованіе землей.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ плотность населенія и отношеніе посѣвной площади къ населенію:

Районы.	Всѣхъ жит. на 1 кв. версту.	Сельскихъ жит. на 1 кв. версту.	Посѣва дес. на 100 душъ об. п. въ 1916 г.	
			крест. хоз.	помѣщ. хоз.
Центральный земледѣльч.	69,1	63,1	70,7	335,4
Средневолжскій	43,1	38,9	78,0	360,6
Нижневолжскій	15,0	13,0	113,7	399,1
Новороссійскій	45,6	37,4	131,9	529,6
Югозападный	92,4	80,4	50,0	551,2
Малороссійскій	76,1	66,5	71,8	292,8

Промышленный	50,0	38,6	39,9	53,6
Бѣлорусскій	46,7	41,1	70,0	218,4
Литовскій	60,5	51,8	—	—
Черноземный	23,3	14,3	49,4	99,7
Прибалтійскій	38,2	25,4	81,9	25,1
Приуральскій	19,1	18.1	113,2	158,7
Сѣверный	2,0	1,9	38,8	22,2

Приведенныя данныя показываютъ, что при разрѣшеніи аграрнаго вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду неравномѣрное распредѣленіе какъ самаго населенія по губерніямъ, такъ и приходящееся на хозяйство количество земли. Если будетъ доказана необходимость повсѣмѣстнаго уравнительнаго землепользованія, то придется провести реформу разселенія. Если, однако, такая мѣра окажется невозможной, то неравномѣрность земельнаго надѣла, какъ равно и качество самой земли, климата и условія промышленныхъ рынковъ должны будутъ послужить основаніемъ для установленія спеціальнаго налога на избыточный доходъ, т. е. ввести налогъ на „дифференціальную ренту". Согласно этой мѣрѣ, болѣе лучшая земля, какъ равно и большій противъ нормы надѣлъ будетъ обложенъ въ пользу мѣстнаго самоуправленія особой податью.

7. Сколько земли приходится на 1 дворъ и на 1 взрослаго человѣка мужскаго и женскаго пола.

Такимъ образомъ, весь земельный фондъ, не считая лѣса и болотъ, составляетъ около 222 мил. дес., а всего трудовыхъ хозяйствъ насчитывается около 16 милліоновъ. Слѣдователвно, при условіи равномѣрнаго раздѣла земли между хозяйствами каждое изъ нихъ можетъ получить около $13^1/_2$ дес. Сюда входятъ всѣ категоріи земли: неудобная и удобная—пахать, сѣнокосъ, усадебная. Если въ общемъ предположить, что пахатная земля составляетъ около 55%, то всей пахотной наберется на 1 хозяйство не свыше $7^1/_3$ дес.

Въ 51 губ. Европ. Россіи въ настоящее время числится 112 мил. душъ об. пола, проживающихъ въ селахъ и занимающихся около земли. Слѣдовательно, на одну душу мужскаго и женскаго пола всякой земли придется меньше 2 десят., а пахотной — около 1 десят.

Что бы дать каждому селянскому хозяйству такой первоначальный надѣлъ ($13^1/_3$ дес.), необходимо будетъ совершенно разрушить существующія до сихъ поръ формы землевладѣнія и землепользованія — не только помѣщичьи, кооперативно-товарищескія, казенныя, земскія, городскія и т. д., но и крестьянскія (общинныя, подворныя, частныя), казачьи и т. д.

8. Можно-ли распахать землю изъ подъ лѣса.

Вся лѣсная площадь на земляхъ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ составляетъ въ настоящее время около 129 мил. дес. Подъ лѣсомъ чаще всего оставлены земли не удобныя—песчанныя, полу-болотныя, овражистыя, каменистыя и т. д.

Мы уже говорили, какое огромное значеніе имѣетъ лѣсъ въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ. Нашъ вывозъ за-границу въ 1913 г. выразился въ суммѣ $168,_5$ мил. руб.: въ томъ числѣ:

1. Строевого лѣса и подѣлочнаго дерева . .	165,5 м. р.
2. Продуктовъ перегонки дерева (скипидаръ, деготь, смола и т. д.)	3,2 „ „
3. Коры древесной	0,1 „ „
4. Грибовъ свѣжихъ и сухихъ	0,7 „ „
Всего	168,5 м р.

Государство отъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ ежегодно получало около двухъ милліардовъ руб. валового дохода.

Благодаря наличности лѣсовъ населеніе Россійск. государства имѣетъ возможность обстраиваться и отапливаться. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почва глинистыя, постройкл можно возводить изъ плетней, обмазанныхъ глиной, и изъ кирпича. Но въ мѣстахъ съ песчаной почвой безъ строевого лѣса обойтись нельзя. Точно также, въ мѣстахъ съ плодородной черноземной почвой навозъ и солома могутъ быть употреблены на топливо, но въ мѣстахъ съ бѣдными песчаными и супесчаными почвами навозъ и солома должны идти на удобреніе, а для топлива необходимъ лѣсъ. Въ Россіи быстро развиваются города и этотъ ростъ требуетъ огромнаго количества строевого и дровяного лѣса.

Но лѣсъ нуженъ и по другимъ соображеніямъ. Онъ смягчаетъ климатъ, сохраняетъ влагу, обезпечиваетъ источники и питаетъ водою рѣки и озера. Тамъ, гдѣ истребляются лѣса, грунтовыя воды уходятъ глубоко въ землю, почва вокругъ дѣлается сухой, неплодородной, мелѣютъ рѣки, овраги размываются дождями, а песчаныя почвы обращаются въ летучіе пески. Благодаря уничтоженію лѣсовъ, въ Европ. Россіи теперь считается непроизводительныхъ, вредныхъ песковъ до 5 мил. дес., овраговъ до 12 мил. дес.

Далѣе, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что лѣсъ служитъ пріютомъ для звѣрей, птицъ и всякаго рода животныхъ и даетъ средства для промысловой охоты· Достаточно сказать, что промысловая охота въ Россіи ежегодно выражается въ суммѣ свышѣ $1^1/_2$ милліарда руб. Огромную роль играетъ рѣчное рыболовство, но оно можетъ сократиться и сойти на нѣтъ, если истребить лѣса и обмелить рѣки.

Вообще нельзя, себѣ представить нормально развивающейся хозяйственной жизни отдѣльныхъ поселеній, городовъ и цѣлаго государства безъ наличности лѣсовъ. Если истребить лѣсъ, то огромное государство останется безъ строевого матеріала и безъ топлива. Тогда не только нечего будетъ вывозить, но само населеніе станетъ думать о томъ, какъ бы привезти лѣсъ изъ-заграннцы. Между тѣмъ, надо знать, что въ другихъ государствахъ въ лѣсѣ ощущается острая нужда — оттого они и лѣсъ и лѣсные продукты вывозятъ изъ богатой страны Россіи.

Лѣсъ — это готовая цѣнность, которую нельзя расхищать и истреблять

и надо лишь улучшать и обновлять. Его можно выростить только въ теченіе 50—60 лѣтъ, притомъ съ огромными усиліями, терпѣніемъ и не на всякой землѣ. Вотъ почему лѣсъ нужно будетъ сохранить во что бы-то ни стало.

9. Можно-ли уничтожить всѣ помѣщичьи, казенныя, земскія и кооперативныя имѣнія и научныя учрежденія.

При условіи полной конфискаціи (отобранія) земли въ достояніе государственое, земское или общенародное нужно будетъ задаться вопросомъ: можно-ли уничтожить всѣ помѣщичьи, казенныя, земскія и кооперативныя имѣнія и научныя учрежденія, чтобы землю изъ подъ этихъ имѣній и учрежденій передать трудящимся для устройства своего трудового хозяйства?

По переписи 1916 г. въ Европ. Россіи имѣется:

	Хозяйств. тысячъ.	У нихъ посѣва мил. дес.	Средн. число десят. на 1 хоз.
Трудового типа *)	16.220,0	68,1	4,2
Капиталистическаго типа	163,8	11,5	70,0
	16.383,8	79,6	—

Капиталистическія хозяйства засѣваютъ до 11,5 мил. дес.

Въ числѣ этихъ хозяйетвъ имѣются помѣщичьи хозяйства, земскія, кооперативныя, школьныя и т. д.

По переписи 1905 г. отдѣльнымъ лицамъ принадлежало во владѣніяхъ земли:

	тыс. десят.	число владѣній.
До 20 дес. на владѣніе	3.215,3	515.746
отъ 20 до 50 дес. на владѣніе	3.301,0	103.237
„ 50 „ 200 „ „ „	7.806,8	76.265
„ 200 „ 500 „ „ „	9.519,7	29.800
„ 500 „ 1000 „ „ „	9.816,2	13.892
„ 1000 „ 5000 „ „ „	23.771,8	12.054
„ 5000 „ 10000 „ „ „	7.604,7	1.098
свыше 10.000 дес.	20.798,5	699

Иначе говоря, почти у 134 тысячъ землевладѣльцевъ имѣлось 79,3 мил. дес. земли. На этой площади мѣстами ведутся весьма хорошія, благоустроенныя хозяйства, которыя служатъ разсадниками породистыхъ сѣмянъ, садовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, скота и др. животныхъ; здѣсь не мало цѣнныхъ насажденій, парковъ, садовъ, рыбныхъ прудовъ и т. д. Весьма

*) Къ хоз. трудового типа, независимо отъ ихъ размѣра, площади посѣва и количества скота въ нихъ, относятся всѣ хозяйства, которыя ведутся исключительно или частью трудомъ самаго хозяина и его семьи; къ хоз. капиталистическаго типа, также независимо отъ ихъ размѣра, относятся всѣ хозяйства, которыя ведутся наемнымъ трудомъ.

многія хозяйства служатъ источникомъ перерабатывающей с. х. промышленности—свеклосахарной, картофельно-спиртовой, картофельно-крахмальной, овоще-сушильной и т. д. Напримѣръ, въ Россіи подъ свекловицу засѣвается въ годъ около 529 тыс. десят., въ томъ числѣ 171 тыс. десят. на землѣ заводской, т. е. на спеціальныхъ свекловичныхъ поляхъ съ особымъ типомъ сѣвооборота. Въ 1913—1816 г. площадь промышленныхъ посѣвовъ свекловицы по губерніямъ распредѣлялась такъ:

	тыс. десят. у крестьян.	тыс. десят. у помѣщ.	въ томъ числѣ при заводахъ.
Кіевская, Подольская и Волынская	40	139	87
Харьковская, Черниговская и Полтавская	21	97	57
Всего	61	236	144

Въ общемъ же, въ Кіевской и Подольской губ. посѣвы свекловицы ведутся почти на половинѣ всей площади частно-владѣльческихъ земель, въ Харьковской и Курской губ. почти на четверти, въ Волынской — больше, чѣмъ на одной восьмой, и только въ Черниговской на одной пятнадцатой части всѣхъ частновладѣльческихъ земель. Къ этому надо добавить, что наше сахарно-рафинадное производство составляетъ въ годъ около 116,5 мил. пуд. на сумму около 23 мил. руб., не считая стоимости 78 тыс. пуд. рафинадной патоки.

Далѣе надо отмѣтить, что въ Россіи въ 1913 г. считалось свыше 350 учебныхъ заведеній по сельскому хозяйству, съ 16 тыс, учащихся, въ томъ числѣ высшихъ, среднихъ и с.-х. школъ I и II разряда около 150. У каждой изъ этихъ школъ имѣется свое имѣніе, гдѣ учащіеся занимаются практикой и ставятъ опыты. Если предположить, что у каждой школы имѣется до 100 дес., то всей земли у учебныхъ заведеній наберется не меньше 15 тыс. дес.

Наконецъ, надо отмѣтить, что въ Россіи въ 1913 г. насчитывалось до 350 опытныхъ полей и станцій, подъ которыми находилось не меньше 12 тыс. десят.

Относительно всего этого слѣдуетъ сказать, что по какой бы программѣ ни былъ разрѣшенъ земельный вопросъ, но очень многія благоустроенныя имѣнія, а также имѣнія, принадлежащія научнымъ учрежденіямъ (школамъ, училищамъ, опытнымъ станціямъ и т. д.) придется сохранить въ интересахъ государства и самого народа. Сельскохозяйственной Россіи въ первую очередь потребуется очень много с.-х. школъ, опытныхъ полей, племенныхъ разсадниковъ, а также парковъ и садовъ для дѣтей народа и подъ всѣ эти учрежденія придется отвести огромную площадь земли. Точно также, до окончательнаго переустройства мелкаго трудового хозяйства многія промышленныя имѣнія будутъ вѣроятно временно сохранены въ рукахъ государства, земства и кооперативовъ.

10. Задолженность помѣщичьяго и крестьянскаго землевладѣнія.

Въ Россіи имѣется два государственныхъ банка—крестьянскій поземельный (возникъ въ 1882 г.) и дворянскій земельный (1885 г.).

Съ помощью крестьянскаго банка крестьяне покупали отъ помѣщиковъ и другихъ земли, при чемъ сдѣлки совершались въ такомъ порядкѣ: банкъ покупалъ землю у помѣщиковъ и эту землю перепродавалъ крестьянамъ на выплатъ, или же крестьяне сами покупали землю у помѣщиковъ, сейчасъ же закладывали ее въ банкъ, а банкъ уплачивалъ помѣщику слѣдуемую сумму и начиналъ ежегодно взыскивать съ крестьянъ выкупной платежъ.

Дворянскій банкъ работалъ иначе. Помѣщики разоряясь нуждались въ деньгахъ. Съ этою цѣлью они закладывали свои земли въ банкъ, а изъ банка получали ссуду.

Закладъ земель подъ ссуду совершался и въ частные банки.

Въ результатѣ крестьянское и помѣщичье землевладѣніе оказалось сильно задолженнымъ. Такъ, напримѣръ, къ 1 января 1916 г. по всей Россіи, включая сюда и губерніи польскія, прибалтійскія и занятыя нѣмцами губерніи и уѣзды Бѣлоруссіи, считалось заложенныхъ имуществъ:

	число имуществъ (тыс.)	число дес. въ залогѣ (тыс. д.)	оцѣнка залога (тыс. р.)	число выдан. ссудъ.	остается долга къ 1 ян. 1916 г. (тыс. р.)
Въ Госуд. Дв. зем. банкѣ	33,4	15.491,0	1.607.217,7	937.633,4	890.716,8
„ „ Крест. поз. банкѣ	425,9	17.174,3	1.787.211,2	1.489.342,7	1.398.224,4
„ частныхъ банкахъ	112,6	34.124,6	2.941.311,6	1.574.391,6	1.435.141,9
Всего	571,9	66.789,9	6.335.740,5	4.001.377,7	3.714.083,1

Таблица показываетъ, что наименьшій долгъ лежитъ на землѣ, заложенной въ частныхъ банкахъ (1.435 милл. руб.)—около 42 р. на десятину; на землѣ, заложенной въ дворянскомъ банкѣ, долгъ выражается въ 57 р. на десятину, на заложенной въ крестьянскомъ банкѣ—81 руб. на десятину.

Надо замѣтить, что ссуды подъ залогъ земли выдаются банками не деньгами, а особаго рода процентными бумагами—облигаціями, закладными листами. Закладные листы, какъ прочныя процентныя бумаги, разбирались пенсіонными кассами, благотворительными учрежденіями, городскими кассами, государственными сберегательными кассами и т. д., въ которыхъ вложены сбереженія и трудовыхъ массъ—крестьянъ, рабочихъ, бѣдной интеллигенціи, чиновниковъ и др.

Закладныхъ листовъ и облигацій было въ ходу на 1 января 1916 г.:

Банковъ:	на сумму милліоновъ руб.
Дворянскаго	924,3
Крестьянскаго	1.353,1
Херсонскаго земскаго	203,6
Акціонерный зем. банковъ	1.357,7
Петроградскаго губ. кред. о-ва	35,9

Московскаго губ. кред. о-ва	1,2
3 прибалтійскихъ дворянск. общ.	89,2
Тифлисскаго дворянскаго банка	52,8
Михайловсккго дворян. банка	18,8
Всего	4.016,7

Государству необходимо будетъ выяснить всѣ эти долговыя обязательства лицъ и учрежденій, связанныхъ между собою закладомъ земли, выдачей ссудъ, покупкой и держаніемъ „закладныхъ листовъ" и т. д. Въ случаѣ конфискаціи земли безъ выкупа, интересы вкладчиковъ тружениковъ должны быть ограждены елико возможно.

11. Хлѣбные районы и ихъ отношеніе къ земельной реформѣ.

Россія представляетъ собою огромное государство и включаетъ въ себѣ огромное число почвенныхъ и климатическихъ зонъ (районовъ). Кавказъ, Туркестанъ, Сибирь, Сѣверъ, Сѣверо-западъ, Югъ, Предкавказьѣ— все это рѣзко различные почвенно-климатическія зоны. Каждый изъ перечисленныхъ районовъ, въ свою очередь, имѣетъ цѣлый рядъ тѣхъ же почвенно-климатическихъ особенностей; это можно сказать про такія горныя и горно-степныя страны, какъ Туркестанъ, Сибирь, Кавказъ. Въ частности Европейская Россія рѣзко дѣлится на двѣ части: черноземную и нечерноземную.

Ниже я помѣщаю таблицу II районовъ Европейской России по признакамъ избытковъ и недостатковъ хлѣбовъ. Эти районы прежде всего характеризуютъ хозяйственное положеніе данной мѣстности, но вмѣстѣ съ тѣмъ они указываютъ на различіе той почвы и климата, которые обусловливаютъ урожаи и массовое производство хлѣба.

Какъ видно изъ таблицы, наиболѣе хлѣбными и именно—пшеничными губ. являются: Оренбургская, Симбирская, Самарская, Саратовская (юго-восточный районъ), затѣмъ: Бессарабская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, обл. Донская (Новороссійско-Донской районъ); далѣе: Ставропольская, Терская, Кубанская, Черноморская, (Предкавказскій р.); Полтавская, Харьковская, Воронежская (Малороссійскій р.); Кіевская, Волынская, Подольская (юго-западный р.).

Сравнительно хлѣбными, но ржаными губ. являются: Вятская, Казанская, Уфимская (Прикамскій районъ); затѣмъ Пермская (Приуральскій районъ); далѣе: Пензенская, Тамбовская, Рязанская, Тульская, Орловская, Курская (центрально-земледѣльческій районъ).

Остальныя области малохлѣбныя, а сѣверный (Архангельская) и Петроградскій (Петроградская губ.) уже являются безхлѣбными.

Высота урожая ржи и пшеницы зависитъ не только отъ хозяйственныхъ условій, но также отъ качества почвы и климата. Это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Таблица II Избытки и недостатки хлѣбовъ.

(въ порядкѣ убыванія хлѣбныхъ остатковъ).

Районы.	Рожь		Пшеница.		Обоихъ хл.	
	средн. ежегодн. потр. въ въ пуд. на душу.	размѣры мѣстнаго произв. въ $^0/_0{}^0/_0$ по отнош. къ потребл.				
Юго-восточный	8,7	131	6,8	261	15,5	392
Новорос.-Донской . . .	3,1	162	11,2	223	14,3	385
Предкавказскій	1,7	122	14,7	165	16,4	287
Малороссійскій	9,3	118	7,1	156	16,4	274
Юго-западный	7,8	103	5,9	122	13,7	222
Прикамскій	12,4	131	2,8	70	15,2	201
Приуральскій	8,8	99	10,5	78	19,3	177
Центр.-Землед.	14,1	114	1,8	51	15,9	165
Бѣлорусскій	10,4	95	1,6	23	12,0	118
Ниж.-волжскій	2,7	64	10,5	51	13,2	115
Прибалтійскій	9,5	86	3,3	13	12,8	99
Центр.-Промышл. . . .	11,3	73	3,7	9	14,0	82
Сѣвер.-Землед.	9,8	72	2,5	9	12,3	81
Сѣверный	6,7	25	3,5	0,5	10,2	26
Петроградскій	8,3	24	5,7	0,3	14,0	24
Среднее . .	9,1	104	6,0	144	14,3	176

Средній урожай съ каз. десятины за пятилѣтія:

(въ первомъ столбцѣ—въ хоз. крестьянскихъ, во второмъ—въ хоз. помѣщ.).

		Оз. ржи.	Оз. пшеницы.	Яр. пшеницы.	Ячменя.	Овса.
Черноземная губ.	1901—1905	60—74	64—80	55—62	57—68	60—69
	1906—1910	50—63	53—68	50—58	51—63	55—64
Нечерноземныя губ.	1901—1905	51—59	52—64	45—50	49—56	51—55
	1906—1910	48—57	50—63	48—53	50—57	53—59

Какъ видимъ, высота урожая въ черноземныхъ губерніяхъ больше, чѣмъ въ губерніяхъ нечерноземныхъ; далѣе, на земляхъ помѣщичьихъ она больше, чѣмъ на земляхъ крестьянскихъ.

Изъ всего этого мы можемъ сдѣлать такое заключеніе: 1) при разрѣшеніи аграрнаго вопроса, собственно, при выработкѣ трудовой или потре-

бительской земельной нормы (надѣла) надо будетъ обратить самое серьезное вниманіе на качество почвы и климата; 2) самое справедливое распредѣленіе земли между трудящимися не можетъ устранить того положенія, что Югъ Россіи является наиболѣе хлѣбной частью государства.

12. Области Россіи и ихъ отношеніе къ аграрному вопросу.

Земельный вопросъ является той центральной точкой, около которой сосредоточено вниманіе не только партій, не только отдѣльныхъ группъ, но самое главное—широкихъ народныхъ массъ, какъ сельскохозяйственнаго производительнаго класса и какъ національныхъ единицъ, составляющихъ Россію.

Въ настоящее время можно установить слѣдующія территоріально-національныя единицы, которыя заявили право на свое самоопредѣленіе и національно-государственное устройство:

1. Кавказскій федеральный союзъ, объединяющій автономіи Грузинскую, Армянскую, Татарскую, Осетинскую и др.

2. Туркестанская республика, объединяющая народы кочевые (киргизы) и осѣдлые: сартовъ, туркменовъ, русскихъ и др.

3. Сибирская республика, объединяющая русскіе, татарско-турецкіе монгольскіе и др. народы Восточной и Западной Сибири.

4. Латышская республика.

5. Литовская.

6. Бѣлорусская.

7. Украинская (Малороссійская).

8. Бессарабская.

9. Донская казачья.

10. Оренбургская казачья и др.

Мы не будемъ останавливаться на причинахъ такого дробленія Россіи. Эти причины сводятся къ естественному и вполнѣ законному желанію отдѣльныхъ народовъ или отдѣльныхъ географическихъ (территоріальныхъ) единицъ сохранить себя, какъ часть цѣлаго государства, и освободиться отъ излишней централистической власти. Освобождаясь отъ этой власти, какъ внѣшней опеки и надзора, народы тѣмъ самымъ пріобрѣтаютъ правовую силу, а черезъ это и силу хозяйственную. Народы опредѣленно заявляютъ что земельный вопросъ они желаютъ разрѣшить сами; такъ высказались украинцы, казаки, кавказцы, сибиряки, бѣлоруссы и др. Это значитъ, что общероссійская программа соціализаціи, національзаціи или муниципализаціи земли теряетъ свое значеніе. Какъ и управленіе страной, земельное устройство переходитъ къ самому народу на мѣста и такимъ образомъ, пріобрѣтаетъ федеративныя основанія.

Выдвинутыя идеи федераціи аграрнаго устройства имѣютъ свои положительныя и отрицательныя стороны.

Съ точки зрѣнія общегосударственной очень важно, чтобы центральная власть имѣла право производить разселеніе и пересѣленіе земледѣльцевъ, направлять свое вниманіе и матеріальныя и научныя средства на поднятіе отдѣльныхъ с.-х. культуръ, устанавливать свою с.-х. политику и т. д. Напримѣръ, мы знаемъ, какъ старое правительство особенное вниманіе удѣляло переселенію изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ земли мало, въ мѣста многоземельныя—Сибирь, Туркестанъ и др., какъ оно развивало хлопководство въ Туркестанѣ, винодѣліе и шелководство въ Крыму и на Кавказѣ, сахарное и хлѣбное производство на Югѣ и въ украинскихъ губерніяхъ и т. д. Такія государственныя задачи можно было дѣлать потому, что власть правительства распространялась повсемѣстно и равномѣрно и что огромныя площади пустующей земли находились въ рукахъ государства. Теперь, когда власть въ Россіи перейдетъ къ мѣстнымъ республикамъ, каждая изъ нихъ можетъ объявить землю своимъ республиканскимъ достояніемъ или достояніемъ народа, живущаго въ этой республикѣ. Слѣдовательно, въ одной республикѣ можетъ оказаться земли много, въ другой мало, въ одной республикѣ труженики не въ силахъ будутъ развить свои производительныя силы и свободныя руки отправятся искать заработковъ, а въ другой республикѣ трудящіеся не въ силахъ будутъ обработать всѣ свои земли и поведутъ отсталое (экстенсивное) хозяйство. Такое положеніе съ общегосударственной точки зрѣнія нежелательно. Кромѣ того, самоопредѣленіе національностей, дробленіе Россіи на отдѣльныя республики влечетъ за собою національно экономическую борьбу народовъ и развиваетъ національный эгоизмъ, себялюбіе. Напримѣръ, на казачьей землѣ живутъ и казаки, какъ старые мѣстные жители, и разные пришлые люди, которыхъ казаки называютъ „иногородними". И вотъ этимъ иногороднимъ казаки земли не даютъ Далѣе, у украинцевъ земли мало, имъ нуженъ выходъ къ морю — и вотъ они почти насильно присоединяютъ къ себѣ тѣ губерніи, гдѣ земли много, какъ губерніи Херсонская, Екатеринославская, Таврическая. Такая національно-экономическая борьба разъединяетъ народы и дѣлаетъ ихъ враждебными другъ къ другу. Конечно, пройдетъ нѣкоторое время, страсти улягутся, каждый народъ устроитъ свою судьбу и тогда наступитъ новая полоса жизни—взаимной дружбы и согласія.

Съ точки зрѣнія федеративно національной разрѣшеніе огрarнаго вопроса на мѣстахъ имѣетъ свои выгоды. Въ этомъ случаѣ право на землю и формы землепользованія опредѣляетъ самъ народъ, согласно укладу своей жизни и своего правосознанія. Онъ можетъ сдѣлать землю собственностью государства (федеративной республики или земства, или же объявить землю общенароднымъ достояніемъ, т. е. сдѣлать землю „ничьей". Мы знаемъ, что общероссійская партія соціалистовъ-революціонеровъ требуетъ соціализаціи земли, съ періодическими передѣлами и общиннымъ землепользованіемъ. Такая форма понятна и къ ней привыкло населеніе тѣхъ губерній, гдѣ земельная община существовала до сихъ поръ. Но какъ можетъ согласится на введеніе у себя общиннаго землепользованія то населеніе, которое привыкло пользоваться землей на подворномъ началѣ? Какъ можетъ оно согласиться ввести періодическіе передѣлы и со-

здать черезполосицу тамъ, гдѣ качество земли весьма неодинаково, гдѣ полоски могутъ оказаться столь малыми, что негдѣ будетъ повернуться съ плугомъ, гдѣ нельзя будетъ создать правильный сѣвооборотъ и т. д.?! При федеративно-національномъ разрѣшеніи ограрнаго устройства всѣ эти вопросы устраняются, т. к. централистическая программа политической партіи приспособляется къ мѣстнымъ условіямъ или же самъ народъ создаетъ свою соціалистическую партію и свою ограрную программу.

Изданія Петроградскаго Комитета Просвѣтительныхъ Организацій Арміи и Флота при С. Р. и С. Д.

В. В. Карповъ.

Культурно-Просвѣтительныя Комиссіи въ воинскихъ частяхъ, ихъ устройство и задачи? 32 стр. . . . . 10 к.

В. М. Шаховъ.

Какая школа нужна завтра? 36 стр. . . . . 20 к.

Татьяна Майская.

„Съ улицы" драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ. 96 стр. . . . . . . 2 р.

В. Фридолинъ.

Къ вопросу о казачьей реформѣ и программѣ. 50 стр. . . . 30 к.

Е. С. Канчеръ.

Аграрный вопросъ и политическія партіи въ Россіи. Популярныя лекціи, читанныя солдатамъ Петроградскаго гарнизона и на крестьянскихъ съѣздахъ. 32 стр.

Цѣна 50 к.

